

## SCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI

### COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI-STUDENTI

**Seduta del giorno VENERDI 14 maggio 2021 ore 9:00**

La Commissione Paritetica Docenti-Studenti della Scuola di Scienze Matematiche, Fisiche e Naturali, convocata con lettera prot. n. 137853 – II/13.2 del 07/05/2021, si è riunita il giorno 14 maggio 2021 alle ore 9.00 in modalità telematica (piattaforma GoogleMeet), per discutere il seguente ordine del giorno:

1. Comunicazioni
2. Proposte di organizzazione dei lavori della CPDS
3. Analisi approfondita della valutazione del II semestre 2019-20 a livello dei singoli CdS
4. Analisi ed eventuali proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti
5. Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato
6. Varie ed eventuali.

#### Docenti

		<b>P</b>	<b>AG</b>	<b>A</b>
1	BACCI STEFANO	<b>X</b>		
2	BEANI LAURA	<b>X</b>		
3	BONAZZI PAOLA	<b>X</b>		
4	CINCINELLI ALESSANDRA	<b>X</b>		
5	DE PASCALE LUIGI	<b>X</b>		
6	FANTI RICCARDO	<b>X</b>		
7	FINI LORENZO	<b>X</b>		
8	FOGGI BRUNO		<b>X</b>	
9	LARI MARTINA	<b>X</b>		
10	LAURATI MARCO		<b>X</b>	
11	LOLLINI PAOLO	<b>X</b>		
12	LUCARELLI FRANCO	<b>X</b>		
13	MENGONI ALESSIO		<b>X</b>	
14	MODUGNO GIOVANNI	<b>X</b>		

15	PAZZAGLI LUIGIA	X		
16	RICCI MARILENA			X
17	SCARANO SIMONA	X		
18	SEMINARA DOMENICO			X
19	SESTINI ALESSANDRA	X		
20	VERRI MARIA CECILIA	X		

### Studenti

		P	AG	A
1	ACAR MERT			X
2	BIAGIOLI FRANCESCO			X
3	BOCCALINI MATTEO			X
4	CASBARRA LORENZO			X
5	CASELLI GIOVANNI			X
6	CHIMENTI ANDREA			X
7	CIANCI CHIARA			X
8	CINI GIACOMO	X		
9	FANTECHI MICHELE	X		
10	GANACHAUD RACHEL MARIA	X		
11	LENTATI MARTA			X
12	LEPRI MATTEO	X		
13	MANGIERI GIUSEPPE			X
14	MANNUCCI AGOSTINO			X
15	MICHIELIN NICOLE			X
16	MORROCCHESI SERENA	X		
17	NARDINI VANESSA	X		
18	OCCHIPINTI ALICE			X
19	PIAZZA ROBERTA		X	
20	THARTORI KLAUDIA			X



## 2. **Proposte di organizzazione dei lavori della CPDS**

La Presidente, ringraziando per l'ottima collaborazione svoltasi l'anno precedente, invita la Commissione a mantenere l'organizzazione dei propri lavori, anche in vista della relazione finale, con una distribuzione dei compiti fra i vari membri.

In particolare, sentiti i pareri dei partecipanti, si approva la seguente ripartizione dei compiti:

- Rapporto sui test di verifica delle conoscenze in ingresso, Obblighi Formativi Aggiuntivi e sessioni di recupero del test: **Prof. Maria Cecilia Verri**
- Questionario Precorsi in collaborazione con il Dipartimento di Matematica e Informatica: **Prof. Alessandra Sestini**
- Monitoraggio tirocini curriculari ed extracurriculari: **Prof. Riccardo Fanti**
- Questionario programma Erasmus: **Prof. Alessandra Cincinelli**
- Analisi del numero di immatricolati complessivo (fonte dei dati: DAF): **Prof. Luigi De Pascale**
- Programmi di internazionalizzazione in uscita e in entrata: **Prof. Luigi De Pascale**
- Iniziative orientamento in ingresso: **Prof. Lorenzo Fini**
- Valutazione test laureandi: **Prof. Franco Lucarelli**

## 3. **Analisi approfondita della valutazione del II semestre 2019-20 a livello dei singoli CdS**

La Presidente raccomanda che sia conservata memoria delle discussioni nelle quali i singoli CdS hanno preso in carico le problematiche relative al II semestre 2019-20 e ricorda che i link dei relativi verbali dovranno essere riportati nella relazione finale.

L'analisi è stata condotta a livello delle CPDS dei singoli CdS per lo più fra i mesi di gennaio e febbraio 2021 e discussa nei relativi CdS. Tuttavia, si sono verificati dei ritardi, legati principalmente alla mancanza di visibilità pubblica dei dati relativi alle valutazioni studenti sul nuovo sito web. La problematica è stata approfondita al punto 4.

Si apre la discussione, alla quale intervengono vari rappresentanti di CdS. Modugno riporta che a Fisica la valutazione è stata in generale positiva e la didattica a distanza sembra aver funzionato bene, a parte pochissime situazioni che sono state comunque comprese e risolte. Le difficoltà legate alla pandemia hanno portato anche allo sviluppo di nuove metodologie didattiche, come ad esempio la preparazione di video preliminari alle esperienze di laboratorio, che sicuramente saranno mantenute nel futuro. Fini riporta che per Ottica e Optometria la valutazione è molto positiva, addirittura migliore di quella dell'anno precedente. Probabilmente la didattica a distanza ha aiutato a superare le difficoltà legate al trasferimento di sede del corso da Vinci a Sesto Fiorentino. Bacci riporta che nel complesso Biologia ha mantenuto la media delle valutazioni dell'anno precedente, con pochi punti di attenzione. Osserva che vari docenti del corso hanno avuto difficoltà informatiche legate alla didattica in modalità duale, dovendo ricorrere spesso ai tutor informatici, e auspica che nel futuro venga migliorato il supporto ai docenti al riguardo. Sestini riporta per Matematica una valutazione sostanzialmente positiva, anche se è stata notata una diminuzione significativa del numero di schede compilate al corso di laurea magistrale, che ha reso difficile la valutazione. Verri riporta che anche a Informatica si è rilevato un significativo calo del numero di schede, e che la commissione di CdS si riunirà a breve per analizzarle. La questione del numero di schede raccolte viene discussa ulteriormente al punto 4.

#### **4. Analisi ed eventuali proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti**

Vari partecipanti osservano che il numero di schede raccolte per il II semestre 2019-20 è molto minore di quello degli anni precedenti, a più di sei mesi di distanza dai primi appelli d'esame. La Commissione delibera perciò di chiedere informazioni al prof. Bruno Bertaccini, anche per quanto riguarda la durata della finestra temporale di raccolta delle valutazioni (vedi allegato).

De Pascale propone che per la Scuola di Scienze MFN sia richiesta l'obbligatorietà della valutazione di tutti i docenti in caso di insegnamenti in codocenza, visto che tipicamente ci sono solo due co-docenti. La Presidente propone di istituire un *valuation day* verso i 2/3 del semestre, durante il quale tutti i docenti chiedono agli studenti di fare le loro valutazioni, lasciandogli il tempo per farle durante le lezioni. Modugno riporta il caso di Fisica, dove il Presidente di CdS scrive a tutti gli studenti, raggiungendo così anche chi non sta frequentando le lezioni. Nardini osserva che ad alcuni quesiti, in particolare al quesito D6 sul carico didattico, sarebbe più logico rispondere dopo aver sostenuto l'esame, e propone di vincolare la loro compilazione al momento della verbalizzazione dell'esame. Pazzagli concorda sul richiedere la valutazione al momento dell'esame e non prima, tenendo conto anche della problematica della didattica da remoto che potrebbe ritardare la frequenza delle lezioni da parte degli studenti. Bacci pone dubbi sull'efficacia del quesito D4, relativo alle conoscenze preliminari, per gli studenti del I anno dei corsi triennali.

Sestini propone di segnalare all'Ateneo che il link al nuovo sito di valutazione sia posto meglio in evidenza nella pagina web dedicata alle valutazioni. Si apre una discussione sulla pubblicità delle valutazioni sul nuovo sito, che al momento è sostanzialmente assente, a cui intervengono Fantechi, Fanti, Fini, Modugno e Nardini. Viene chiarito che è responsabilità dei presidenti di CdS rendere pubbliche le valutazioni sul sito, in seguito a una delibera del Consiglio di CdS che andrebbe ripetuta anno per anno. Viene inoltre proposto di condividere tra i CdS un vademecum sull'utilizzo dei dati presenti sul nuovo sito, in modo tale da rendere più omogenee le valutazioni all'interno della Scuola. Al termine della discussione, la Presidente propone che il Presidente della Scuola informi tutti i presidenti di CdS sulla procedura da seguire.

#### **5. Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato**

La Presidente osserva che è intenzione dell'Ateneo mantenere la didattica in modalità duale anche dopo la fine dell'emergenza legata alla pandemia in corso, e che è stato proposto di ridurre la disponibilità dei video delle lezioni da un anno a circa una settimana, per evitare ritardi nella acquisizione dei contenuti degli insegnamenti e permettere una buona fruizione della didattica dei laboratori ed esercitazioni pratiche. Si apre una discussione sulla questione. Cini osserva che la disponibilità attuale delle registrazioni permette agli studenti di risolvere situazioni di affollamento dei semestri tipiche dei corsi di studio magistrali, consentendo di spostare la frequenza di alcuni insegnamenti di un semestre. La Presidente osserva la necessità di mantenere una sequenzialità precisa tra lezioni di teoria ed esercitazioni, sequenzialità che sarebbe resa più difficile da una disponibilità illimitata delle registrazioni. Lollini condivide l'importanza di invogliare gli studenti a tenere il passo degli insegnamenti, ma osserva che le lezioni possono essere molto facilmente registrate dagli studenti direttamente da video e che perciò la problematica andrebbe risolta in altro modo.

Riguardo a materiali e ausili didattici, Modugno osserva che a Fisica l'annosa mancanza di spazio nel laboratorio di Informatica è stata risolta svolgendo parte delle esercitazioni da remoto,

metodologia naturale per la materia che verrà mantenuta anche nel futuro. Riporta però la richiesta da parte di numerosi docenti del CdS di migliorare le dotazioni informatiche per la didattica su due fronti. Per quanto riguarda i sistemi audiovisivi integrati disponibili nel plesso didattico di Sesto, si richiede di poter installare sui computer di aula i software necessari per utilizzare i tablets e le tavolette grafiche usualmente utilizzati dai docenti per fare lezione, evitando così il lungo e complicato collegamento dei computer personali dei docenti. Per quanto riguarda le aule del Dipartimento di Fisica e Astronomia, i docenti segnalano la difficoltà a svolgere le lezioni con le telecamere mobili fornite dal dipartimento e auspicano l'installazione da parte dell'Ateneo di sistemi audiovisivi integrati. La Presidente osserva che per altri CdS le difficoltà sono ancora maggiori, non essendo disponibili altre telecamere se non la webcam dei computer personali dei docenti. Beani evidenzia le difficoltà di gestione a livello informatico della didattica duale che hanno avuto molti docenti e, pur ringraziando i tutors di aula per la loro disponibilità, auspica un maggior supporto al riguardo da parte dell'Ateneo.

Riguardo alla disponibilità di aule, Modugno osserva che con il trasferimento al Polo Scientifico del CdS in Ottica e Optometria è diventata ancora più cogente l'annosa insufficienza delle aule disponibili per i vari CdS che insistono sul Polo. Al momento la problematica è nascosta dalla didattica svolta principalmente da remoto, ma si presenterà sicuramente con l'auspicato ritorno alla didattica in presenza. Vengono riferite voci secondo le quali il promesso nuovo plesso didattico sarebbe stato sostituito nella programmazione edilizia dell'Ateneo dalla tendostruttura attualmente in costruzione al Polo, la quale però sarebbe stata prevista per le lezioni della Scuola di Scienze della Salute Umana, e non quella di Scienze Matematiche, Fisiche e Naturali. La Presidente concorda con l'urgenza di risolvere il problema della mancanza di aule al Polo Scientifico e suggerisce di chiedere maggiori informazioni in proposito ai candidati a Rettore.

## **6. Varie ed eventuali**

Non ce ne sono.

La seduta si chiude alle ore 11.15.

La Presidente  
Prof. Paola Bonazzi

Il Segretario  
Prof. Giovanni Modugno